



Warszawa, 12.04.2022

Protokół z wyboru wykonawcy zamówienia 3/LIFE/2022

Protokół z wyboru wykonawcy multimedialnych pomocy naukowych wykorzystywanych w procesie nauczania na kierunkach rolniczych, które będą odwzorowywać rzeczywiste sytuacje występujące w gospodarstwach rolnych i procesy zachodzące w przyrodzie

w ramach projektu:

„Wdrażanie planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły na przykładzie zlewni rzeki Pilicy” LIFE19 IPE/PL/000005 IP LIFE PL Pilica Basin CTRL

W dniu 12 kwietnia 2022 r. Komisja Oceniająca Oferty **do zapytania ofertowego nr 3/LIFE/2022** w składzie:

Monika Szymańska – prezes zarządu

Ewa Stygienko – starszy specjalista ds. projektów szkoleniowo-doradczych

w celu dokonania oceny ofert oraz wyboru wykonawców multimedialnych pomocy naukowych

1. Upublicznienie nastąpiło 28.03.2022: zapytanie ofertowe nr 3/LIFE/2022 zostało wysłane drogą mailową do 3 potencjalnych podmiotów oraz opublikowano na stronie internetowej zamawiającego: www.fdpa.org.pl. Treść maili oraz zrzuty ekranu z dnia opublikowania zapytania na stronie znajdują się w załącznikach do niniejszego protokołu.

2. W odpowiedzi na upublicznione zapytanie ofertowe złożono następujące oferty:

lp.	Oferent	Data przesłania oferty
1.	Ewa Witkowska MADE IN MEDIA	10.04.2022
2.	Evaco Sp. Z O. O.	10.04.2022

3. Oferenci spełnili warunki udziału w postępowaniu.

4. Oferenci złożyli oświadczenie o braku powiązań osobowych i kapitałowych z Zamawiającym. Oświadczenie o braku powiązań z oferentem złożyli również wszystkie osoby po stronie Zamawiającego zaangażowane w przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy zgodnie z zasadą konkurencyjności. Oświadczenia stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

5. Kryteria dokonania oceny ofert

W przedmiotowym postępowaniu przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający zastosuje następujące kryteria:

- cena - waga 40 %,
- doświadczenie - waga 30%,
- wizualizacja/projekty graficzne – waga 30%.

Punkty przyznane za kryterium Doświadczenie będzie przypisane do jednego Wykonawcy lub imiennie wskazanej w ofercie osoby, za pomocą której Wykonawca wykona Zamówienie i udokumentuje jej Kwalifikacje i Doświadczenie. Wykonawca może wykonać zamówienie samodzielnie, albo za pomocą wskazanej w ofercie osoby, tak aby dokumenty dot. posiadania kwalifikacji i doświadczenia, o których mowa w pkt IV niniejszego Zapytania Ofertowego dotyczyły tylko jednej osoby.

Opis sposobu obliczania poszczególnych elementów składowych oferty:

1. **Cena** – waga 40% (maksymalnie 40 punktów). Cenę brutto za wykonanie zamówienia należy podać w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Cena powinna obejmować całkowity koszt realizacji zamówienia objętego zapytaniem ofertowym włącznie z tymi, które obciążałyby Zamawiającego.

Punkty przyznawane za kryterium Cena będą liczone wg następującego wzoru:
$$C = (C_{\min} - C_0) \times 40$$

gdzie:

C – liczba punktów przyznana danej ofercie,
C min – najniższa cena spośród ważnych ofert,
C0 – cena badanej oferty.

2. **Doświadczenie** – waga 30 % (max.30 pkt.).

a) Doświadczenie osób/osoby wyznaczonych do realizacji zamówienia w produkcji multimedialnych pomocy naukowych dla młodzieży, a w szczególności dla szkolnictwa zawodowego. Wykonawca zobowiązuje się załączyć na potwierdzenie spełniania tego warunku wypełniony formularz ofertowy (według wzoru Zamawiającego).

od 5 lat do 10 lat - 5 pkt
powyżej 10 lat – 10 pkt

b) Doświadczenie osób/osoby wyznaczonych do realizacji zamówienia w kompletnej realizacji przygotowania koncepcyjnego i technicznego materiałów multimedialnych, w tym min. 2 z wymienionych form: filmu edukacyjnego, animacji, gry edukacyjnej w okresie ostatnich pięciu lat. Przez kompletną realizację poszczególnych elementów multimedialnych rozumie się ich przygotowanie koncepcyjne, opracowanie graficzne oraz techniczne/programistyczne. Wykonawca zobowiązuje się załączyć na potwierdzenie spełniania tego warunku wypełniony formularz ofertowy (według wzoru Zamawiającego).

od 5 do 10 realizacji - 5 pkt
powyżej 10 realizacji – 10 pkt

c) Doświadczenie osób/osoby wyznaczonych do realizacji zamówienia w realizacji materiałów edukacyjnych z obszaru rolnictwa i ochrony środowiska dedykowane młodzieży. Przez realizację materiałów edukacyjnych z obszaru rolnictwa i ochrony środowiska rozumie się przygotowanie koncepcyjne, opracowanie graficzne oraz techniczne poszczególnych materiałów edukacyjnych (np. tablice edukacyjne, publikacje, plakaty, materiały multimedialne i/lub interaktywne). Wykonawca zobowiązuje się

załączyć na potwierdzenie spełniania tego warunku wypełniony formularz ofertowy (według wzoru Zamawiającego).

od 2 do 5 realizacji – 3 pkt
powyżej 5 realizacji – 5 pkt

d) Referencje od podmiotów, dla których były wykonywane multimedialne pomoce naukowe.
od 2 do 5 referencji – 3 pkt

powyżej 5 referencji – 5 pkt

3. Projekt graficzny oraz plan koncepcyjny multimedialnych pomocy naukowych w wersji elektronicznej – waga 30 % (max. 30 pkt.).

- a) Przez projekt graficzny multimedialnych pomocy naukowych rozumie się przygotowanie wizualizacji/projektu graficznego 2 wybranych form multimedialnych pomocy naukowych (tekstu wprowadzającego, gry edukacyjnej, animacji) w postaci min. 5 odsłon/zakładek (dla każdej z form) wraz z przykładowym widokiem multimedialnych pomocy naukowych. Projekt powinien przedstawiać mechanizm multimedialnych i założenia graficzne. Zamawiający wymaga, aby oferent przedstawił projekt graficzny przynajmniej 2 dowolnych form multimedialnych pomocy naukowych.
- Projekt graficzny 2 wybranych multimedialnych pomocy naukowych w wersji elektronicznej w postaci 8 zakładek (dla każdej z form) – 10 pkt.
 - Projekt graficzny 2 wybranych multimedialnych pomocy naukowych w wersji elektronicznej w postaci 10 zakładek (dla każdej z form) – 15 pkt.
- b) Plan koncepcyjny dla wybranego obszaru tematycznego z wykorzystania poszczególnych form multimedialnych pomocy naukowych w procesie dydaktycznym. Przez plan koncepcyjny rozumie się przedstawienie możliwości wykorzystania poszczególnych form multimedialnych pomocy naukowych w ramach jednego obszaru tematycznego na zajęciach lekcyjnych.
- Plan koncepcyjny dla wybranego obszaru tematycznego dla 1 godziny lekcyjnej – 5 pkt.
 - Plan koncepcyjny dla wybranego obszaru tematycznego dla 2 godzin lekcyjnych – 10 pkt.
 - Plan koncepcyjny dla wybranego obszaru tematycznego dla 3 godzin lekcyjnych – 15 pkt.

Opis sposobu wyliczenia oceny końcowej

$$OK = C + D + P$$

gdzie:

OK (ocena końcowa) – suma punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach wskazanemu ekspertowi.

C – Liczba punktów przyznanych Wykonawcy za kryterium cena.

D – Liczba punktów przyznanych wskazanemu ekspertowi za kryterium „doświadczenie”.

P - Liczba punktów przyznana wskazanemu ekspertowi za kryterium „wizualizacja/projekt graficzny”.

Na podstawie przyznanych punktów zamawiający utworzy listę rankingową Wykonawców. Każdemu Wykonawcy zostanie przypisana liczba punktów w ramach kryterium cena, doświadczenie, wizualizacja/projekt graficzny multimedialnych pomocy naukowych. Z listy rankingowej zostanie wyłoniony Wykonawca, który otrzyma największą łączną liczbę punktów. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, będzie wezwany do podpisania umowy – wzór umowy stanowi załącznik do niniejszego Zapytania ofertowego.

6. Wynik oceny ofert spełniających kryteria udziału w postępowaniu:

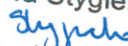
lp.	Oferent	Data przesłania oferty	Cena (łączna, brutto)	Ocena
1.	Ewa Witkowska MADE IN MEDIA	10.04.2022	119 925 zł	Łącznie - 93 pkt. Cena - 40 pkt Doświadczenie – 23 pkt. Projekt graficzny i plan koncepcyjny – 30 pkt.
2.	Evaco Sp. Z O. O.	10.04.2022	135 300 zł	Łącznie - 71 pkt. Cena - 35 pkt Doświadczenie – 21 pkt. Projekt graficzny i plan koncepcyjny – 15 pkt

7. W ramach postępowania wybrano ofertę, która zdobyła najwyższą liczbę punktów: Ewa Witkowska MADE IN MEDIA

8. Informacja o wyniku postępowania została przekazana telefonicznie w dniu 12.04.2022 r. i opublikowana na stronie www Zamawiającego – zrzuty ekranu stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

9. Załączniki do protokołu

- treść zapytania ofertowego skierowanego do potencjalnych wykonawców,
- wydruk zrzutu z ekranu - potwierdzenie upublicznienia zapytania poprzez informację na stronie internetowej Zamawiającego,
- oferty,
- wydruk zrzutu z ekranu - potwierdzenie upublicznienia wyniku zapytania poprzez informację na stronie internetowej Zamawiającego,
- oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty.
- protokół z posiedzenia Komisji.

Ewa Stygienko

starszy specjalista ds. projektów
szkoleniowo-doradczych

Warszawa, 12.04.2022 r. (podpis osoby sporządzającej protokół)