



Warszawa, 16.05.2022

Protokół z wyboru wykonawcy zamówienia 4/LIFE/2022

Protokół z wyboru wykonawcy na wybór ekspertów, którzy przygotują treści merytoryczne do multimedialnych pomocy naukowych wykorzystywanych w procesie nauczania na kierunkach rolniczych, które będą odwzorowywać rzeczywiste sytuacje występujące w gospodarstwach rolnych i procesy zachodzące w przyrodzie

w ramach projektu:

„Wdrażanie planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły na przykładzie zlewni rzeki Pilicy”
LIFE19 IPE/PL/000005 IP LIFE PL Pilica Basin CTRL

W dniu 16 maja 2022 r. Komisja Oceniająca Oferty **do zapytania ofertowego nr 4/LIFE/2022** w składzie:

Monika Szymańska – prezes zarządu

Ewa Stygienko – starszy specjalista ds. projektów szkoleniowo-doradczych

w celu dokonania oceny ofert oraz wyboru wykonawców multimedialnych pomocy naukowych

1. Upublicznienie nastąpiło 28.04.2022: zapytanie ofertowe nr 4/LIFE/2022 zostało wysłane drogą mailową do 4 potencjalnych wykonawców oraz opublikowane na stronie internetowej zamawiającego: www.fdpa.org.pl. Treść maili oraz zrzuty ekranu z dnia opublikowania zapytania na stronie znajdują się w załącznikach do niniejszego protokołu.

2. W odpowiedzi na upublicznione zapytanie ofertowe złożono następujące oferty:

Ip.	Oferent	Data przesłania oferty
1.	Wojciech Krawczyk	11.05.2022
2.	Hubert Piórkowski	12.05.2022
3.	Małgorzata Łapińska	12.05.2022
4.	Tomasz Piechota	12.05.2022

3. Oferenci spełnili warunki udziału w postępowaniu.

4. Oferenci złożyli oświadczenie o braku powiązań osobowych i kapitałowych z Zamawiającym. Oświadczenie o braku powiązań z oferentem złożyły również wszystkie osoby po stronie Zamawiającego zaangażowane w przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy zgodnie z zasadą konkurencyjności. Oświadczenia stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

5. Kryteria dokonania oceny ofert

W przedmiotowym postępowaniu przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający zastosuje następujące kryteria:

- cena - waga 30 %,
- kwalifikacje 10%,
- doświadczenie - waga 30%,
- oferta merytoryczna – waga 30%.

Punkty przyznane za kryterium Doświadczenie będzie przypisane do jednego Wykonawcy lub imiennie wskazanej w ofercie osoby, za pomocą której Wykonawca wykona Zamówienie i udokumentuje jej Kwalifikacje i Doświadczenie. Wykonawca może wykonać zamówienie samodzielnie, albo za pomocą wskazanej w ofercie osoby, tak aby dokumenty dot. posiadania kwalifikacji i doświadczenia, o których mowa w pkt IV niniejszego Zapytania Ofertowego dotyczyły tylko jednej osoby.

Opis sposobu obliczania poszczególnych elementów składowych oferty:

1. Cena – waga 30% (maksymalnie 30 punktów). Cenę brutto za wykonanie zamówienia należy podać w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Cena powinna obejmować całkowity koszt realizacji zamówienia objętego zapytaniem ofertowym. Punkty przyznawane za kryterium cena będą liczone wg następującego wzoru:

$$C = (C \text{ min} : C0) \times 30$$

gdzie:

C – liczba punktów przyznana danej ofercie,

C min – najniższa cena spośród ważnych ofert,

C0 – cena badanej oferty.

2. Kwalifikacje - waga 10% (max. 10 pkt.). Wykonawca jest zobowiązany załączyć CV zawierające informacje dotyczące jego wykształcenia oraz kwalifikacji:

a) wykształcenie wyższe drugiego stopnia w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym na kierunkach rolniczych, ochronie środowiska, inżynierii środowiska, biotechnologii, ekologii, geografii, biologii lub pokrewnych - 5 pkt.

b) wykształcenie wyższe ze stopniem naukowym doktora lub profesora w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym na kierunkach rolniczych, ochronie środowiska, inżynierii środowiska, biotechnologii, ekologii, geografii, biologii lub pokrewnych - 10 pkt.

3. Doświadczenie – waga 30 % (max. 30 pkt.).

a) doświadczenie w przygotowywaniu materiałów dydaktycznych/edukacyjnych z zakresu obszaru tematycznego na który składana jest oferta w postaci np. poradników, podręczników, prezentacji, materiałów szkoleniowych, itp. Wykonawca jest zobowiązany załączyć wykaz przygotowanych materiałów dydaktycznych/edukacyjnych, zawierający miejsce i datę ich publikacji lub sposób ich wykorzystania.

od 6 - 10 materiałów - 5 pkt

powyżej 10 materiałów - 10 pkt

b) doświadczenie w przygotowywaniu opracowań naukowych i popularnonaukowych.

Wykonawca jest obowiązany załączyć wykaz opublikowanych prac, zawierający miejsce i datę publikacji oraz nazwę wydawcy.

od 6 do 10 opracowań – 3 pkt.

powyżej 10 opracowań - 5 pkt.

c) doświadczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, szkoleń, warsztatów i konferencji z zakresu obszaru tematycznego na który składa ofertę. Wykonawca zobowiązuje się załączyć wykaz prowadzonych przez siebie zajęć zawierający miejsce i datę przeprowadzonych zajęć, grupę odbiorców oraz podmiot dla którego były wykonywane.

3 do 5 zajęć – 5 pkt

powyżej 5 zajęć – 10 pkt

d) doświadczenie w przygotowywaniu materiałów edukacyjnych dla uczniów szkół średnich

– opcja fakultatywna. Wykonawca jest zobowiązany załączyć wykaz przygotowanych materiałów edukacyjnych, zawierający miejsce i datę ich publikacji lub sposób ich wykorzystania.

od 2 do 5 realizacji – 3 pkt.
powyżej 5 realizacji – 5 pkt.

4. Oferta merytoryczna – waga 30 % (max. 30 pkt.)

Przez ofertę merytoryczną rozumie się przygotowanie scenariuszy dla wybranych elementów multimedialnych (filmu lub animacji z dźwiękiem lub bez) z danego obszaru tematycznego. Wykonawca jest zobowiązany przygotować opis scenariusza zgodnie z formularzem oferty. scenariusz dla jednego elementu multimedialnego w postaci animacji z lektorem lub bez - 10 pkt
scenariusz dla jednego elementu multimedialnego w postaci filmu edukacyjnego - 15 pkt
scenariusz dla dwóch elementów multimedialnych w postaci filmu edukacyjnego i animacji z lektorem lub bez - 30 pkt

Opis sposobu wyliczenia oceny końcowej

$$OK = C + D + K + M$$

gdzie:

OK (ocena końcowa) – suma punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach wskazanemu ekspertowi.

C – Liczba punktów przyznanych Wykonawcy za kryterium cena.

D – Liczba punktów przyznanych wskazanemu ekspertowi za kryterium „doświadczenie”.

K – Liczba punktów przyznanych wskazanemu ekspertowi za kryterium „kwalifikacje”.

M – Liczba punktów przyznana wskazanemu ekspertowi za kryterium „Oferta merytoryczna”.

Na podstawie przyznanych punktów zamawiający utworzy listę rankingową Wykonawców. Każdemu Wykonawcy zostanie przypisana liczba punktów w ramach kryterium cena, doświadczenie, wizualizacja/projekt graficzny multimedialnych pomocy naukowych. Z listy rankingowej zostanie wyłoniony Wykonawca, który otrzyma największą łączną liczbę punktów. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, będzie wezwany do podpisania umowy – wzór umowy stanowi załącznik do niniejszego Zapytania ofertowego.

6. Wynik oceny ofert spełniających kryteria udziału w postępowaniu:

lp.	Oferent	Temat	Data przesłania oferty	Cena (łączna, brutto)	Ocena
1.	Hubert Piórkowski	Różnorodność biologiczna w krajobrazie rolniczym. Agroekosystemy. Zagrożenia różnorodności biologicznej. Ostoje różnorodności biologicznej. Dobre praktyki.	12.05.2022	9000 zł	Łącznie - 95 pkt. Kwalifikacje – 10 pkt. Doświadczenie – 25 pkt. Oferta merytoryczna – 30 pkt. Cena – 30 pkt.
2.	Wojciech Krawczyk	Znaczenie rozpraszania związków biogenych pochodzenia rolniczego dla zdrowia człowieka i środowiska przyrodniczego. Metody ograniczające emisję i stężenia tych związków w powietrzu, wodzie i glebie.	11.05.2022	10 500zł. UWAGA: Po negocjacjach 9000 zł	Łącznie - 85 pkt. Kwalifikacje – 10 pkt. Doświadczenie – 30 pkt. Oferta merytoryczna – 30 pkt. Cena – 25 pkt.
3.	Małgorzata Łapińska	Rozwiązania oparte na przyrodzie jako narzędzia w ograniczaniu zanieczyszczeń rolniczych do wód	12.05.2022	9000 zł	Łącznie - 80 pkt. Kwalifikacje – 10 pkt. Doświadczenie – 30 pkt. Oferta merytoryczna – 10 pkt. Cena – 30 pkt.

		powierzchniowych i gruntowych.			
4.	Tomasz Piechota	Rola agrotechniki w poprawie gospodarki wodnej w produkcji roślinnej. Czynniki wpływające na właściwości wodne gleby. Metody ograniczania strat wody z gleby. Nawożenie.	12.05.2022	9000 zł	Łącznie - 80 pkt. Kwalifikacje – 10 pkt. Doświadczenie – 30 pkt. Oferta merytoryczna – 10 pkt. Cena – 30 pkt.
5.		Zasoby wodne: cykl hydrologiczny i zasoby wodne dla rolnictwa w aspekcie zmian klimatu. Retencja wody w krajobrazie rolniczym i jej znaczenie dla rolnictwa i przyrody. Mała retencja jako kluczowa metoda poprawy struktury bilansu wodnego w krajobrazie. Dobre praktyki.	BRAK OFERTY		

7. Negocjacje. Oferta Pana Wojciecha Krawczyka opiewała na kwotę 10 500 zł brutto. Komisja podjęła decyzję o podjęciu negocjacji w celu obniżenia kwoty, która przewyższała możliwości budżetowe Zamawiającego. Negocjacje odbyły się telefonicznie podczas posiedzenia Komisji. Oferent wyraził zgodę na obniżenie kosztów wykonania zamówienia.
8. W ramach postępowania wybrano wykonawców:
Huberta Piórkowskiego
Wojciecha Krawczyka
Małgorzatę Łapińską
Tomasza Piechotę.
9. Informacja o wyniku postępowania została przekazana mailowo w dniu 16.05.2022 r. i opublikowana na stronie www Zamawiającego – zrzuty ekranu stanowią załącznik do niniejszego protokołu.
10. Załączniki do protokołu
- treść zapytania ofertowego skierowanego do potencjalnych wykonawców,
 - wydruk zrzutu z ekranu - potwierdzenie upublicznienia zapytania poprzez informację na stronie internetowej Zamawiającego,
 - oferty,
 - wydruk zrzutu z ekranu - potwierdzenie upublicznienia wyniku zapytania poprzez informację na stronie internetowej Zamawiającego,
 - oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty.
 - protokół z posiedzenia Komisji.

Ewa Stygienko
Stygienko
starszy specjalista ds. projektów
szkoleniowo-doradczych

Warszawa, 16.05.2022 r. (podpis osoby sporządzającej protokół)

**Fundacja na rzecz Rozwoju
Polskiego Rolnictwa**
ul. Gombrowicza 19, 01-682 Warszawa