



NARODOWY FUNDUSZ
OCHRONY ŚRODOWISKA
I GOSPODARKI WODNEJ



LIFE Pilica
WATER AFFECTS LIFE

Warszawa, 18.07.2024 r.

Protokół z wyboru wykonawcy zamówienia nr 4/LIFE/2024 polegającego na dostarczeniu materiałów promocyjnych wraz z wykonaniem na nich nadruku dla projektu LIFE Pilica w ramach projektu „Wdrażanie Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły na przykładzie zlewni Pilicy” dofinansowanego ze środków Komisji Europejskiej oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W dniach 18 lipca 2024 r. Komisja Oceniająca Oferty **do zapytania ofertowego nr 4/LIFE/2024** w składzie:

Ewa Stygienko – starszy specjalista ds. projektów szkoleniowo-doradczych

Karolina Witeska-Chmielewska – kierownik działu rozwoju obszarów wiejskich i promocji

Paulina Dymińska – asystentka zarządu

zebrała się w celu dokonania oceny ofert oraz wyboru wykonawcy zamówienia polegającego na dostarczeniu materiałów promocyjnych wraz z wykonaniem na nich nadruku dla projektu LIFE Pilica.

1. Upublicznienie zapytania nastąpiło 08.07.2024: zapytanie ofertowe nr 4/LIFE/2024 zostało wysłane drogą mailową do 6 potencjalnych wykonawców oraz opublikowane na stronie internetowej zamawiającego: www.fdpa.org.pl. Treść maili oraz zrzuty ekranu z dnia opublikowania zapytania na stronie znajdują się w załącznikach do niniejszego protokołu.
2. W odpowiedzi na upublicznione zapytanie ofertowe złożono 16 następujących ofert:

Lp.	Nazwa podmiotu	Cena brutto	Data wpłynięcia oferty	UWAGI
1	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET	91 600,00 zł	10.07.2024	Brak kart produktów, oferta odrzucona
2	Studio Siedem Żółkowski Grzegorz	52 431,99 zł	11.07.2024	Brak kart produktów, oferta odrzucona
3	Kadabra Dariusz Wieczorek	59 097,00 zł	11.07.2024	Brak kart produktów, niepoprawnie wypełniony zał. 1 formularz ofertowy, oferta odrzucona
4	Agencja Reklamy i Handlu Poligrafik Sylwester Fąfara	45 846,00 zł	12.07.2024	Niepoprawnie wypełniony załącznik nr 6 oświadczenie o braku powiązań z Rosją, oferta odrzucona
5	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j.	64 698,00 zł	15.07.2024	

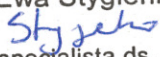
6	Mikodruk Computer s. c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk	48 080,00 zł	15.07.2024	Brak kart produktów, oferta odrzucona
7	Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz	58 079,00 zł	15.07.2024	Brak kart produktów, oferta odrzucona
8	Top Arts sp. z o.o. Oddział w Warszawie	71 900,00 zł	15.07.2024	Brak kart produktów, oferta odrzucona
9	GoMa Mariusz Markut	55 407,00 zł	15.07.2024	
10	Vis-Media sc Grzegorz Kamiński Iwona Kamińska	92 900,00 zł	15.07.2024	Brak Kart produktów, niepoprawnie wypełniony załącznik nr 6 oświadczenie o braku powiązań z Rosją, oferta odrzucona
11	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz	53 608,00 zł	15.07.2024	Brak kart produktów, oferta odrzucona
12	Studio Mrówka Joanna Foryś-Maziak	51 145,00 zł	15.07.2024	Podmiot wybrany do realizacji zamówienia
13	XD Gifts Sp. z o.o.	49 377,12 zł	15.07.2024	Brak kart produktów, oferta odrzucona
14	La Linea Anna Dymaczewska	60 937,89 zł	15.07.2024	
15	Agencja Reklamowo Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janeczki	64 700,00 zł	15.07.2024	Brak kart produktów, oferta odrzucona
16	Galeria Sztuki oraz Agencja Reklamowa i Artystyczna Katarzyna Kobylarz-Tomaszewska	93 402,37 zł	15.07.2024	Brak zgodności parametrów oferowanych produktów z parametrami zawartymi w zapytaniu, oferta odrzucona

3. Wszyscy oferenci złożyli oświadczenia o braku powiązań osobowych i kapitałowych z Zamawiającym. Oświadczenie o braku powiązań z oferentem złożyły również wszystkie osoby po stronie Zamawiającego zaangażowane w przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy.
4. Jedenaście podmiotów złożyło niekompletną dokumentację wymaganą w tym postępowaniu. Opis braków formalnych został wskazany w powyższej tabeli w kolumnie UWAGI.
5. Pięć ofert spełniających wszystkie wymagania formalne zostały ocenione przez Komisję.

6. Oferta złożona przez podmiot Galeria Sztuki oraz Agencja Reklamowa i Artystyczna Katarzyna Kobylarz-Tomaszewska została odrzucona z powodu niezgodności parametrów produktów z tymi zawartymi w Zapytaniu 4/LIFE/2024
7. Kryteria dokonania oceny ofert
W przedmiotowym postępowaniu przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający zastosuje następujące kryteria: cena - waga 100%. Wykonawca, który złoży najkorzystniejszą ofertę cenową zostanie wybrany do wykonania zamówienia.
8. Wyniki oceny ofert spełniających warunki określone w Zapytaniu :

W ramach postępowania Komisja oceniająca oferty podjęła decyzję o wyborze firmy Studio Mrówka Joanna Foryś-Maziak, która złożyła najkorzystniejszą ofertę o wartości 51 145,00 zł brutto.

9. Informacja o wyniku postępowania została przekazana mailowo w dniu 18.07.2024 r. i opublikowana na stronie www Zamawiającego – zrzuty ekranu stanowią załącznik do niniejszego protokołu.
10. Załączniki do protokołu
 - treść zapytania ofertowego skierowanego do potencjalnych wykonawców,
 - wydruk zrzutu ekranu - potwierdzenie upublicznienia zapytania poprzez informację na stronie internetowej Zamawiającego,
 - oferty,
 - wydruk zrzutu z ekranu - potwierdzenie upublicznienia wyniku zapytania poprzez informację na stronie internetowej Zamawiającego,
 - oświadczenia członków Komisji o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty.
 - 1 protokół z posiedzenia Komisji.

Ewa Stygienko

starszy specjalista ds. projektów
szkoleniowo-doradczych

Warszawa, 18.07.2024 r.
(podpis osoby sporządzającej protokół)