



Warszawa, 29.09.2026 r.

Protokół z wyboru wykonawcy zamówienia nr 1LIFE/2026 polegającego na dostarczeniu materiałów promocyjnych wraz z wykonaniem na nich nadruku dla projektu LIFE Pilica w ramach projektu „Wdrażanie Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły na przykładzie zlewni Pilicy” dofinansowanego ze środków Komisji Europejskiej oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W dniach 29 września 2026 r. Komisja Oceniająca Oferty do zapytania ofertowego nr 1/LIFE/2026 w składzie:

Paulina Dymińska – asystentka zarządu

Karolina Witeska-Chmielewska – kierownik działu rozwoju obszarów wiejskich i promocji

Ewa Stygienko – starszy specjalista ds. projektów szkoleniowo-doradczych

zebrała się w celu dokonania oceny ofert oraz wyboru wykonawcy zamówienia polegającego na dostarczeniu materiałów promocyjnych wraz z wykonaniem na nich nadruku dla projektu LIFE Pilica.

1. Upublicznienie zapytania nastąpiło 17.09.2026: zapytanie ofertowe nr 1/LIFE/2026 zostało wysłane drogą mailową do 8 potencjalnych wykonawców oraz opublikowane na stronie internetowej zamawiającego: www.fdpa.org.pl. Treść maili oraz zrzuty ekranu z dnia opublikowania zapytania na stronie znajdują się w załącznikach do niniejszego protokołu.
2. W odpowiedzi na upublicznione zapytanie ofertowe złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa podmiotu	Cena brutto	Data wpłynięcia oferty
1.	POSITIVE GIFTS DARIA GOŹDZIŃSKA	57 192,54	21.09.2026
2.	PPHU LIR Elżbieta Zajet	57 800,00	23.09.2026
3.	Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp.j.	66 420,00	24.09.2026
4.	Media Consulting Agency Irina Chicherina	55 057,00	24.09.2026
5.	Mikodruk Computer s. c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk	39 050,00	25.09.2026
6.	GAMMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	62 548,00	28.09.2026
7.	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz	34 907,00	28.09.2026
8.	FioriGifts Sp. Z o. o.	40 505,00	28.09.2026
9.	MIROŚŁAW KOMIN MK STUDIO AGENCJA REKLAMOWA	38 304,00	28.09.2026
10.	Agencja Reklamowa Eureka Plus B. Federowicz R.Federowicz	48 609,00	28.09.2026
11.	Ekogratias.pl Sp. Z o.o.	38 699,00	28.09.2026
12.	Studio Mrówka Joanna Foryś-Maziak	35 982,00	28.09.2026

3. Wszyscy oferenci złożyli oświadczenia o braku powiązań osobowych i kapitałowych z Zamawiającym. Oświadczenie o braku powiązań z oferentem złożyły również wszystkie osoby po

stronie Zamawiającego zaangażowane w przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy. Oświadczenia stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

4. Kryteria dokonania oceny ofert

W przedmiotowym postępowaniu przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający zastosuje następujące kryteria: cena - waga 100%. Wykonawca, który złoży najkorzystniejszą ofertę cenową zostanie wybrany do wykonania zamówienia.

5. Wynik oceny ofert spełniających warunki określone w Zapytaniu:

Lp.	Nazwa podmiotu	Cena brutto	Data wpłynięcia oferty
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajet	57 800,00	23.09.2026
2.	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp.j.	66 420,00	24.09.2026

6. Wynik oceny ofert niespełniających warunki określone w Zapytaniu:

Lp.	Nazwa podmiotu	Cena brutto	Data wpłynięcia oferty	Wynik oceny ofert niespełniających warunki określone w Zapytaniu w zakresie
1.	POSITIVE GIFTS DARIA GOŹDZIŃSKA	57 192,54	21.09.2026	Brak wizualizacji notesu
2.	Media Consulting Agency Irina Chicherina	55 057,00	24.09.2026	Brak wskazania podstawowych informacji na temat produktu – apteczka (materiał)
3.	Mikodruk Computers s. c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk	39 050,00	25.09.2026	Brak kart produktów z wizualizacją
4.	GAMMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	62 548,00	28.09.2026	Brak kart produktów z wizualizacją
5.	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz	34 907,00	28.09.2026	Brak wizualizacji notesu
6.	FioriGifts Sp. Z o. o.	40 505,00	28.09.2026	Niezgodność z warunkami określonymi w zamówieniu – apteczka (wymiar, materiał)
7.	MIROSLAW KOMIN MK STUDIO AGENCJA REKLAMOWA	38 304,00	28.09.2026	Niezgodność z warunkami określonymi w zamówieniu – apteczka (wymiar, materiał)
8.	Agencja Reklamowa Eureka Plus B. Federowicz R.Federowicz	48 609,00	28.09.2026	Brak wskazania podstawowych informacji na temat produktu – apteczka (materiał)
9.	Ekogratis.pl Sp. Z o.o.	38 699,00	28.09.2026	Niezgodność z warunkami określonymi w zamówieniu – apteczka (wymiar, materiał)

10.	Studio Mrówka Joanna Foryś-Maziak	35 982,00	28.09.2026	Brak kart produktu z wizualizacją
-----	-----------------------------------	-----------	------------	-----------------------------------

7. Wybór wykonawcy

W ramach postępowania Komisja oceniająca oferty podjęła decyzję o wyborze firmy PPHU LIR Elżbieta Zajet, która złożyła najkorzystniejszą ofertę o wartości 57 800,00 zł brutto w której zaproponowane produkty są zgodne z opisem zawartym w zapytaniu 1/LIFE/2026.

8. Informacja o wyniku postępowania została przekazana mailowo w dniu 29.09.2024 r. i opublikowana na stronie www Zamawiającego – zrzuty ekranu stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

9. Załączniki do protokołu

- treść zapytania ofertowego skierowanego do potencjalnych wykonawców,
- wydruk zrzutu z ekranu - potwierdzenie upublicznienia zapytania poprzez informację na stronie internetowej Zamawiającego oraz wysyłkę mailową
- oferty,
- wydruk zrzutu z ekranu - potwierdzenie upublicznienia wyniku zapytania poprzez informację na stronie internetowej Zamawiającego,
- oświadczenia członków Komisji o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty.
- protokół z posiedzenia Komisji.

Karolina Witeska-Chmielewska



Warszawa, 29.09.2026 r. Kierownik Zespołu rozwoju
obszarów wiejskich i promocji

(podpis osoby sporządzającej protokół)

